Дело № 5-350-2203/2024

УИД: 86MS0054-01-2024-001495-19

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

18 апреля 2024 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Изюмцева Р.Р.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Бакина Владимира Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*, работающего генеральным директором ООО «Промышленный технопарк «Синергия», находящегося по адресу: \*, зарегистрированного по адресу: \*, паспорт \*,

У С Т А Н О В И Л:

01.11.2023 Бакин В.С., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «Промышленный технопарк «Синергия», находящегося по адресу: \*, не представил в Межрайонную ИФНС России по № 2 по ХМАО-Югре, пояснения по требованию о представлении документов (информации) от 16.10.2023 № 13041/7КО.

Должностное лицо Бакин В.С. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела, судебное извещение о времени и месте рассмотрения дела направлялось по адресам, указанным в материалах дела, однако конверты вернулись по истечению установленного срока хранения.

В пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения [Особых условий](garantF1://70203344.1000) приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных [приказом](garantF1://70203344.0) ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Руководствуясь частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствии должностного лица Бакина В.С.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п.3 ст.88 Налогового кодекса РФ если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, предоставленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся, лицо, получившее требование о предоставлении пояснений (информации) в течение пяти дней со дня получения предоставляет необходимые пояснения или вносит соответствующие исправления в установленный срок.

16.10.2023 Межрайонной ИФНС России №2 по ХМАО-Югре в адрес ООО «Промышленный технопарк «СИНЕРГИЯ» было направлено требование № 13041/7КО о предоставлении пояснений.

Требование о предоставлении пояснений от 16.10.2023 № 13041/7КО  было получено 24.10.2023, что подтверждается квитанцией о приеме электронного документа. Следовательно, документы (пояснения) по требованию должны быть предоставлены в срок не позднее 31.10.2023 (24.10.2023 +5 рабочих дней). Пояснения (исправления) поступили по телекоммуникационным каналам связи 03.11.2023.

Таким образом, должностное лицо Бакин В.С. своевременно не представил в Межрайонную ИФНС России №2 по ХМАО-Югре документы (пояснения) по требованию от 16.10.2023 № 13041/7КО, в нарушение срока, установленного законодательством о налогах и сборах срока.

Вина должностного лица Бакина В.С. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе судебного заседания материалами дела:

- протоколом № 375Ю об административном правонарушении от 22.02.2024, в котором указаны обстоятельства совершения должностным лицом Бакиным В.С. административного правонарушения;

- копией требования от 16.10.2023 № 13041/7КО о предоставлении документов (пояснения),

- квитанцией о приеме электронного документа 24.10.2023;

- извещением о получении электронного документа 03.11.2023;

- Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 10.02.2024, согласно которой генеральным директором ООО «Промышленный технопарк «СИНЕРГИЯ» является Бакин В.С.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Бакина В.С. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Вместе с тем, в силу статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения, судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размере вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценив представленные доказательства по делу в их совокупности, на основании установленных при рассмотрении дела данных, мировой судья приходит к выводу, что хотя в рассматриваемом случае в действиях должностного лица Бакина В.С. формально содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако не предоставление пояснений по требованию в установленный срок ущерба государству не нанесло, мировой судья считает совершенное административное правонарушение малозначительным (просрочка предоставления пояснений (информации) составила менее одного дня).

В силу статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

С учётом конкретных обстоятельств дела, характера совершённого правонарушения, мировой судья считает необходимым производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

руководствуясь статьями 2.9, 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить должностное лицо Бакина Владимира Сергеевича от административной ответственности, в связи с малозначительностью административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и объявить устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица Бакина Владимира Сергеевича, прекратить.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева